

LOGICA E METODO QUALI STRUMENTI DI LAVORO A GARANZIA DI RISULTATO NELLE INDAGINI FORENSI

Se due soggetti addetti allo stesso compito di analizzare e valutare un “danno” sono in possesso degli stessi mezzi per condurre l’indagine, adottando la stessa metodica riconosciuta, cristallizzati gli elementi in questione, non possono pervenire a difformi risultati pena l’errore di calcolo e risultanze esito ineluttabile delle erronee premesse...

Nella semplicità proprio dal calcolo più elementare a quello computazionale più complesso si desume la irrinunciabile esigenza di rispetto di regole matematiche prima che giuridico-sociali in violazione delle quali ogni approccio è viziato ed il vizio è un virus malefico che costringe a prolissi contenziosi affidati alla responsabilità di Giudici e CTU.

Riscontrandosi nella prassi il mondo alla rovescia di chi inizia dalla fine nella ricerca delle ragioni delle realtà da ricostruire, v’è da riflettere sulla evidenza della esigenza di un percorso comune, che trovi il proprio *incipit* nella preliminare completa raccolta della documentazione (accesso agli atti) e nella conseguente rigorosa ricostruzione dei fatti.

L’attività si deve incentrare sulla obiettivazione la cui definizione deve scaturire dai passaggi precedenti di raccolta e ricostruzione attraverso la riflessione critica e possibilmente collegiale di esperti effettivi (anzianità, titolo, produzione, biografia e soprattutto estraneità formale e sostanziale alla vicenda e alle figure in gioco nel caso).

Siamo in una fase in cui la scienza in specie medica ed il processo (penale e civile) ricorrono a tabelle di riferimento, a linee guida e protocolli terapeutici, a esperienze giurisprudenziali quale supporto se non surroga di atti inerenti a compiti e responsabilità dei vari operatori protagonisti di siffatte vicissitudini cliniche, assicurative e giudiziarie.

Incombe il rischio di automatismi deresponsabilizzanti analoghi alla cosiddetta medicina difensiva e al copia-incolla di troppi elaborati peritali perfino di decisioni e sentenze che dopo anni di immotivate attese dispensano pene e risarcimenti, sanzioni e indennizzi scriteriati e sommari “logica” conseguenza di un *iter* viziato fin dall’origine!

Come ribadito in nostri scritti sull’argomento l’inizio della fine sta proprio nella fretta impulsiva che scatta alla partenza della “pratica” con triangoli tesi e protesi a “metter la testa in bocca al lupo” formati e schierati nella tipica associazione avente diritto (paziente cliente)-avvocato- medico (più o meno “legale”) e “lettera (legale)-relazione (medica)”!

Tipico il “sintomo” dell’assistito dell’avvocato di turno che “vuol vedere subito qualcosa” e dell’avvocato che con la “lettera” all’azienda sanitaria di fatto legittima questa alla chiamata in causa dell’azienda assicurativa che – vista la propria potenza – “muove” il “proprio” liquidatore ed il “proprio” medico fiduciario, il “proprio” professore universitario del posto e – per non farsi mancar nulla – una società srl addetta alla “strategia difensiva”!

In altri termini pertanto non si parte con l’unico approccio appropriato che è quello del rispetto di regole comuni e condivise (ed imposte – a ben guardare – già dalle leggi vigenti!!!), rispetto carente per palesi sproporzioni fra le forze in campo e per l’osceno prevalere di interessi privati che riducono la “scienza” a inutile orpello e vano strumento.

Tutto quanto qui prefigurato e proposto (nulla di nuovo né tampoco di rivoluzionario ma semplice rispetto della legge e della dignità degli uomini) non può essere disatteso almeno da chi come chi scrive né è così consapevole e – indipendentemente da quel che il “sistema” potrà fare e dare – per di più dopo una vita (anzi tre...) non ha motivo di sottomettersi e tacere a danno proprio e di coloro che si affidano fiduciosi e sofferenti.

Dir. Resp. Prof. Dott. [Cosimo Loré](#)¹
Dott. Ivano Marchello Medico Legale
Avv. Giovanni Castoro Cassazionista

¹ «www.cosimolore.it» «www.scienze-forensi.it» [cv: Professore Universitario di Ruolo nell’Ateneo di Siena, Docente in Corsi di Laurea, Specializzazione e Master (I e II) negli Atenei di Siena, Pisa, Lecce, Palermo, autore di voci di Enciclopedie di Scienze Giuridiche (Roma e Torino), autore di articoli su riviste e di 7 volumi di Scienze Forensi (Giuffrè, Milano 2017), Specialista in Medicina Legale (Siena) e Criminologia (Modena), eletto quale rappresentante dei Titolari di Cattedra nel Senato Accademico dell’Ateneo di Siena (1995-2003)]